

„Tiszta a szó, ha tiszta a szándék”



„Minden ki nem mondott igazság méreggé válik”

## TARTALOM

- ❖ Tevege-lő
- ❖ Gy. Cipolla köztünk van
- ❖ Gergényi a kigyóbüvölő
- ❖ Gyere Gyurcsány Győrbe
- ❖ Hisztéria és Gyűlöletkeltés II.
- ❖ Tüntetéseink időpontjai
- ❖ Magyar Gárda – talán utólszor
- ❖ Szabálysértés lesz a rendőrrel szembeni passzív ellenállás



## VÁDIRAT

Hatalmasok és gazdagok – nincs szaga a pénznek –, kifosztanak és gyilkolnak, s bolondnak is néznek. Szótlán-tétlenül és gyáván miért engeditek? Ősi lobogónkat mért csak lengetitek? Ezt az aljas sátníhordát világ szegyenére, pokol fenekére, miért nem kergetitek? Jöttök néha sokan, néha rengetegen, de miért nem együtt, miért nem elegen?

Szabolcsy Balázs

## NYÍLT LEVÉL A KÖZTÁRSASÁGI ELNÖKNEK!

Szinte soha nem nézek televíziót. Károsnak tartom! Nemcsak a gyermekek de a felnőttek számára is. Ma mégis megnéztem az Ön, napirend előtti, felszólalását az országgyűlésben. Oly sok gondolatával értek egyet, hogy ezeket nem is részletezem. Ám nézzük mi az, amivel én, mint nemzeti szabadelvű gondolkodó, nem érthetek egyet.

„A félelem és a gyűlölet a rendszerváltás óta van jelen a hazai politikában.” Sajnos, ellent kell mondjak önnek. A félelem és a gyűlölet 1944. március 19-óta van jelen a közéletben, s azóta folyamatosan erősödik. Nőtt, amikor a kisnyilasokat beléptették a Kommunista Pártba, de a Rákosi időben és az MSZMP, illetve a munkás-paraszt kormány véres bosszúja nyomán ismét növekedni kezdett.

A puha diktatúra „vidám barakkja” kissé eltakarta. Ám a szocialistának maszkírozott pártvezetés, valamint a gazdasági holdudvar bűnözői, ismét megrendelték Gyurcsánytól, amit ő a legnagyobb örömmel és gátlástalanul másorra is tűzött. Eörsi Mátyás téved, amikor azt mondja „nincs fasiszta veszély.” Van sajnos, maga a miniszterelnök ennek a forrása. Nem csak a „félelem növelése káros manipuláció”; ugyanígy a feleség öregecskedővé nyilvánítása vagy lezsírozása, az arab sportolókat terroristává, a személy ellen tüntetőket pedig, fasisztává minősíteni.

„Káros az országot két részre osztani, így káros a radikális jobboldal megkülönböztetése is.” Nem mi tesszük, hanem a politika. Hiszen éppen a pártok osztják meg az országot, éppen a politika minősít – minden bizonyíték nélkül – radikális jobboldalnak, szélsőségesnek minden megmozdulást, ami egyébként a hatalom provokációja miatt erőszakossá válik.

Nem mentegetni kívánom az erőszakos

cselekményeket, de nem eshet azonos elbírálás alá az, ha a törvényőrei (politikus, rendőr) vesznek erőszakot a jogosan felháborodott tömegen, vagy ha az védekezik az agresszív, azonosító szám nélküli rendőrök ellen.

Az emberek megkülönböztetése kérdésében pedig, fejtől büzlük a kormány. *Mi ugyanis nem fasisztákra és antifasisztákra osztjuk az országot. Nem is bal és jobboldalra. Hanem tisztességesekre és tisztességtelenekre.*

Akit csak hitében, elkötelezettségében lopott meg a gátlástalan politikusi gondolkodás, az is kárvallott. Ma ilyen az ország 98 százaléka.

Kedves Elnök Úr!

A holokauszt viccelődői, az újfasizmussal riogatók tábora, bizony a Gyurcsány-Zuschlag pártban található és a „hatalom bővületében, mit bánja sok törvényhozó, mint pusztul el szép fajunk”.

Ön is tudja, hogy a magyar politikai nemzetfogalom nem ismeri az etnikai különbségeket, így a zsidóság is, közénk tartozik. Ezért nem lehetett akadály, hogy Reiner Péter – aki vállaltan zsidószármazású magyar

ember – belépjen a Magyar Gárdába. Talán ezt kellene inkább a közszolgálati médiának harsognia, nem a miniszterelnök hisztérikusan uszító vörös-náci szövegeit.

Az Árpádház zászlaja ősi, magyar lobogó. Az nem félelemkeltő! – csak akkor, ha valakik a tudatlanságot gerjesztik és ezt a saját, alantas céljaikra használják fel!

Tisztelt Elnök Úr!

Ön is, a mi ősi zászlónkra tett esküt éppúgy, ahogy a miniszterelnök. Önök is féltek közben? Ha igen, akkor feltétlenül hasson oda, hogy az árpádházi lobogó és a nyilas szimbólum közti nyilvánvaló különbséget minél többen megismerjék!

Tisztelettel: Dr. Bene Gábor

Magyar Nemzeti Bizottság 2006 nevében

**Ébresztő a hazáért, rendületlenül tüntetünk a Kossuth téren!**  
(augusztus 26. - szeptember 16., 19-21 óra között, a Városháza Parkban,  
vagy máshol, ahová a rendőrség, a kénye-kedve szerint ebrudal.)

## TEVEGE-LŐ

A jó múltkorában egynémely ember szafarin érezhette magát. Tudják?! Rálóttek a „tevére”.

Szilvási (Lárvaarcú) György előtte és utána is, nem győzött nyilatkozni a fejét még jobban eltorzító objektívba, hogy „itten borzalmas dolgok történnek instállom!” – terroristák elvetemült csapata kolbászol a bekamerázott utcákon, őrző-védőket ríogatva.

Namármost, a leadott, célzott lövések kilyukasztottak egy vízcsovet, amitől elázott az összes, Gergényi elleni feljelentés.

Az épületen egyetlen kamera működött, az is az Árpád híd forgalmát mutatta, és mutatja mind a mai napig, ha ráfrissítünk a rendőrség honlapján.

A széleskörű, nagy apparátust megmozgató nyomozás eredménye, hogy nincs eredménye.

Illetve van.

Mégpedig megállapították a lehetséges bűnelkövetők körét: Kis valószínűséggel magyar, esetleg ukrán, szlovák, román, vagy szerb, de inkább kenyai, szváziföldi lehetett a potenciális lövöldöző.

Sikerült beazonosítani a bűnelkövetéskor a környéken közlekedő járművet: a BKV egyik éjszakai járatát, egy Volkswagennek látszó Volvót, és egy járőrökcsit, amelyben öten ültek, izgalmi állapotban(!)

Nos, elég az hozzá, hogy még mindig nem tudni, mitől sebesült meg a „teve”?

– SL

## GY. CIPOLLA KÖZTÜNK VAN

„...azokkal a gyors léptekkel robogott be, melyek egyrészt a közönség iránt való szolgálatkészséget fejezik ki, másrészt azt a látszatot keltik, mintha az érkező már nagy utat tett volna meg ebben az iramban, hogy a publikum színe elé juthasson, holott az előbb még a kulisszák mögött álldogált.

Az EMBERÜNK.

Megjelenésében érezte a fantasztikus, feltűnést hajhászó hóbortosságát, s annak hatását azzal is föl tudta kelteni, hogy igényes ruházatát különködve viselte a testén, mintha úgy volna minden ráhánnya. Valami nem volt rendben az alakjával se elől, se hátul.

De hangsúlyozni kell, hogy személyes mókásságról, vagy éppen bohócszerüségről tartásában, arckifejezésében, viselkedésében szó sem volt, inkább szigorú komolyság, minden komikumtól való tartózkodás, időnként rosszkedvű gőg, önteltség áradt belőle.

Szigorú szemét fürkésze járatta végig a termen, itt-ott egy-egy arcon, kutató fölénnyel elidőzve, csukott szájjal.

„Hölgyeim és uraim – mondta aszmatikus-érces hangon – , amint láthatták, kissé érzékeny vagyok olyasfajta kioktatással szemben, mint amiben ez a szépreményű ifjú az előbb részesíteni óhajtott. Önérzetes ember vagyok, vegyék ezt is számba! Az én hivatásom nehéz, és egészségem nem a legtökéletesebb, sajnos, csekély hibám is van.”

Már előadása elején tökéletes fölényt mutatott. Mosolygós fejbillentéssel oldalra, a publikumra szegezte tekintetét. Emberünk szakadatlanul beszélt, vigyázva, hogy a folytonos szónoki kíséret és alátámasztás segítségével az előadását megóvja a szárazságtól, s nagyon ügyes beszédű konferansziének bizonyult, aki a fecsegnivalóért nem megy a szomszédba. Határozatlan, fennhéjázó, reklámszerű szólásokat használt. Dicséreteiben volt valami gúnyos, és lealázó.

De nyilván szüksége volt valamire a belső feszültsége fönn-tartásához és megújításához, amely, mint maga is célzott rá, többféle vonatkozásban erősen igénybe volt véve. Csakugyan, munka közben nem volt jó színben, szembe beesett.

Emberünk a vezetője és főszereplője a ködös játéknak. Aki engedelmeskedni tud, az tud parancsolni, és megfordítva. Az egyiknek gondolata bennfoglaltatik a másikban, amint tömeg és vezér bennfoglaltatik egymásban.

Emberünknek – noha sok időbe került – a beszédét rokon-nemű rögtönzésekkel szötte át, amelyre a közönséggel való érintkezés adott lépten-nyomon alkalmat. Tíz perc szünet következett, amelynek elmúltával kaszázó léptekkel újra fellépett a pódiumra.

Hogy összefoglaljam, ez az önérzetes ember a leghatalmasabb hipnotizőr volt, akít valaha láttam. A nyilvánosságnak port hintett a

szembe, előadásai természetével kapcsolatban. Mindenesetre az emberünk, a gyakorlatban kezdettől fogva kevésbé rejtette véka alá tevékenysége valódi jellegét, és műsorának második felét most már egészen nyíltan és kizárólag a speciális kísérletezés, az akarat fosztás és átvitel demonstrálása töltötte ki, noha a kísérő szónoklatokban még mindig a körülírás uralkodott.

A publikum, amely szemmel láthatóan egy erős öntudatú egyéniség varázsa alatt állt, bár az én érzésem szerint, nem minden háborgás nélkül emberünk diadalainak az egyesekre és az egész közönségre nézve sajátosan megszégyenítő jellege iránt. Tekintélyét olyan fokra emelte, hogy közönségét akár táncra perdíthette volna – igen, táncra. Természetesen győzelme teljességéért kemény harcot kellett vívnia.

De tessék elképzelni egy zömök testalkatú húszéves fiatal embert; haja rövidre nyírt, homloka alacsony. A fehér kabát, amelyben máskor felszolgált az étteremben, jobban illett neki, mint most, az a vékony, csíkos szövetből való öltöny, amelyben a színpad felé haladt.

A fiatal ember előreszegezett nyakkal meredt emberünkre. Teljes lendületben, lábát szétvetve állt meg, karját előrelendítette, és két, laposan lecsapó dördülés hasította át a közönség halk moraját. Hirtelen néma csend támadt. Mindenki elképedve meresztette a szemét.

Emberünk egy ugrással előrelendült, védekezőn, oldalt nyújtott karral állt ott, mintha azt akarná kiáltani : „Állj ! Csönd! El előlem! Mi ez?” , s a következő pillanatban feje a mellére bukott, leguggolt, majd nyomban oldalvást lefordult a földre, ahol fekve maradt mozdulatlanul.

Rettenetes vég, szörnyű, végzetes befejezés. És fölszabadító vég mégis – nem tehetek róla, így kellett és így kell érzennem...”

Az emberség és az emberiség alapvető értékeit fenyegető veszélyérzet az 1920-as évektől hatolt be a mű szerzőjének szépirodalmi munkásságába.

Ezt tükrözi az 1930-ban megjelent kisregény, amelyből az előző mondatokat idéztem. A fentebb, csak emberünknek nevezett főszereplő (a műben Cipolla), miközben szájából olajos pátosszal áradnak a frázisok – minden gesztusával belegázol közönségének emberi méltóságába. Amíg el nem éri a vég egy fiatalember szemé-lyében.

A művet Thomas Mann írta, a címe: *Mario és a varázsló*.

Az idén, éppen 75 éve – megjelent kisregényben olvasható (és kiolvasható), a mával kapcsolatos mindenfajta hasonlóság, azonos-ság a véletlen műve!

– Arthur

„Tőlünk függ minden, csak akarjuk!”

– Széchenyi István

## GERGÉNYI A KÍGYÓBŰVÖLŐ

És itt van a legnagyobb büntény, sőt bünténysorozat. A tavaly őszi, rendőri zavargások. A vizsgálat folyik. A tömítés rossz. Szivárog az információ. A tettesek arctalanok. Nem! Arcátlanok! És Gergényi (Viperás) Péter nyugdíjban, mint tömeggyilkos!!!

Hahó ! Főügyész Úr !

Az őszi estéken több ízben, előre eltervezett, brutális támadás érte a főváros lakosságát. Ön nem úgy gondolja, hogy törvénybe ütköző cselekedeteket hajtott végre számos, ismeretlen, lopott rendőr-ruhába öltözött elkövető?

És Önök, Tisztelt Olvasók hallottak olyant, hogy feltörték a rendőrség ruharaktárát és kifosztották? Neem?! Hát akkor mégiscsak rendőrök voltak a picinyeim?

Hahó ! Becsületes rendőrök !

Miért védik még mindig a szolgálat, állati eredetű tagjait? Amíg azokat le nem tartóztatják, el nem ítélik, addig Önökhöz nem lesz bizalmunk. Hogyan akarják azt megszerezni a nép (állítólágos) szolgálatában, és védelmében?

Igaaa-zodj!

Bencze József nagyfőnök már sejtette a nagyérdemével, hogy az elkövetkező őszen – meglehet –, megint csak beleszaladhatunk a kiálló gumibotokba, ha nem figyelünk eléggé a sűrű lövedékesőben...

Ez lenne tehát, a „Szolgálunk és védünk” reklámszöveg mögöttes tartalma?

– SL

## GYERE GYURCSÁNY GYŐRBE

Nem beszélnek például a balatonöszödi hangfelvétellel kapcsolatban a sokakat érdeklő, és IGAZ részletekről. Gyurcsány Ferenc szeptember 17-én délután, Győrben tartózkodott. Egy riporternak nyilatkozva, nem az ügy súlyának megfelelő, elvárható felhíborodásának adott hangot, hanem lényegtelennek láttatta azt.

Tudható, hogy napokkal előbb, Orbán Viktor a tusnádfürdői tartózkodásakor már jelezte, hogy hazatérte után fontos bejelentést tesz.

Világosan látható, hogy a hangfelvételnek, az ellenzék kezébe kerüléséről Gyurcsány már 17-ét megelőzően is tudott, ezzel

magyarázható az előbb említett, feltűnően nyugodt hangvételű nyilatkozata. Azaz Gyurcsány Ferenc trükkjeinek egyike e nagy port felvert és elkent ügy.

Érthető hát, miért nem akar azóta sem tényfeltáró vizsgálatot, annak során egy egészen szép kis bűnügyre derülne fény...

Na, de a Watergate botrány óta tudjuk, hogy egy átlagos ember számára esetenként elképzelhetetlen dolgok történtek, történnek, és történni is fognak a pártok házatáján, amelyeket nem is olyan nagyon akarják tisztázni.

Aha! Akkor már érthető ez a hallgatás.

– SL

## HISZTÉRIA ÉS GYŰLÖLETKELTÉS II.

(folytatás az előző számunkból)

A politikailag vakok és süketek nem látnak, nem hallanak, csak félnek. Nemcsak azokra gondolok, akik a politikai színielőadás nézői, hanem a színpadi szereplők egyik-másika is szenved ettől. Szinte elborult aggyal ismételtetik: „elhatárolódunk, antiszemitizmus, fasiszta veszély stb.”. A főhazug persze röhög rajtuk, elégedetten dörzsöli a kezét, miközben arra gondol, hogy mind beleesett a csapdájába. Ha éppen egyedül van, akkor táncra perdül, gúnyos, hisztérikus kacaja után mondja „rohadtak ezek mind, belőlem élnék és kihasználnak, de közben hülyének tartanak. Majd megmutatom én nekik ki itt a hülye! De majd csak akkor, amikor már a nyakukra tekertem a kötelet.”

Lássuk be: ez nem egyszerű vízió, ezeket csak az nem látja, aki – a főripacs bűvkörébe kerülve – tényleg süketté és vakká vált.

Ha kárörvendő lennék, örülhetnék is, hogy szétveri, lejárhatja azt a pártot, amely felemelte és megbízott benne. Mégsem örülök, mert nemcsak a pártját, hanem az országot is tönkreteszi.

Hogy nem szereti a saját „elvtársait” sem, hüen a bolsi-náci hagyományokhoz, bármikor kész feláldozni bárkit, akinek kinyílik a szeme, az lehetne a pártjának belügye is. Mi azonban tudjuk, hogy azért „ragadt bele a hatalomba” ez a kizárólagosan önmagába szerelmes, mert (tehetséges hazugként) cinkosává tette a szocialista

vezérkart. Ahogy – az országot is elkábítva – megszüntet, összevon, elbocsát és leépít, éppen úgy építi le a pártját is.

Ahol nem bolsevik tolvajok ülnek, hanem értékközpontú és etikus gondolkodású szociáldemokraták, ott bizony megszüntet, összevon, elbocsát. (Legutóbb a titkosszolgálatot vette a saját kezébe) Hiába figyelmeztetjük a tisztességes baloldali beállítottságú embereket? Kötelességünk kimondani, hogy a valódi szociál-demokrata gondolkodás és a Fletó-féle „baloldaliság” között ég és föld a különbség. Egy igazi szocdem kényes a demokráciára, nem lövettet, nem a köz kárára gazdagodik, nem félemlít és tör túlhatalomra, nem használja a közrend őreit saját védelmére, nem vezeti be az álcázott diktatúrát. Egy igazi szocdem szociálisan érzékeny, de nem csak szavakban. A tisztességes állam megteremtésére, a családi adózás bevetésére, munkahelyek teremtésére és fenntartására törekszik.

Bal- és jobboldaliak gondolkodjatok! Mi végre ugrasztanak egymásnak titeket? Mert a józan ember tudja, hogy nem bal és jobb, nem konzervatív és liberális, nem goj és zsidó között húzódik a választóvonal, hanem a tisztességes és a tisztességtelen között.

Döntsük el végre, hová tartozunk, mert holnap már nincs visszaút. Ma még szétválhatna a tisztességtelen (bolsi-rablóbanda) és a tisztességes (valódi szocdemek) csoportja.

Ma még létrehozható lenne egy tisztességes baloldal is.

– Dr. Bene Gábor

### A TŰNTETÉSEK IDŐPONTJAI ÉS HELYSZÍNEI

**2007. szeptember 16-ig** minden este a Városháza parkban 19-22 óráig, a Deák tér mellett

**2007. szeptember 17.**

17 órakor gyülekezés a Corvin közben, majd vonulás az Üllői út, Múzeum krt.

Bajcsy Zs. út, Alkotmány utca ahol “Egy éve minden este tüntetünk” demonstráció

**2007 szeptember 18.**

**a SÁNTA KUTYA ÉS A CENZÚRA NAPJA! Szabadság tér 16 órától 22:30-ig**

## MAGYAR GÁRDA – TALÁN UTÓLSZOR

A köztársasági elnöktől, a történelmi egyházaktól és a Fidesz elnökétől is egyértelmű állásfoglalást vár a Magyar Gárdával kapcsolatban a szocialista párt – közölte Mesterházy Attila, az MSZP frakcióvezető-helyettese.

„Továbbra is kérjük az egyértelmű állásfoglalásokat, mert azt gondoljuk, hogy bűn hallgatni” – fogalmazott. Véleménye szerint jó lépés, hogy Dávid Ibolya, az MDF elnöke kedden nemzetközi sajtótájékoztatót kezdeményezett a Magyar Gárda ügyében az öt parlamenti párt részvételével.

(MTI -MNO)

...Remélhetően a mai lesz az utolsó olyan alkalom, amikor a Magyar Gárda kapcsán ismét elrettentő hír kerül a sajtóba. Azt hiszem, mindenki érzi, hogy VÁLÁMI VÁN, DE NEM ÁZ IGÁZI !!!

Mert ugye, a MAZSIHISZ hisztérikusan reagált az 56 fős, csak részben fekete öltözötű gárdára; egy Gyurcsány nevű beteg a főügyészhez, majd az államelnökhöz írt hisztis levélkét; Sólyom László semmitmondó választ íratott Kumin Ferencel; az összes párt, a FIDESZ-el együtt szinte azonnal hangoztatni kezdte fenntartásait a gárda megalakulásával összefüggésben; az ellenvéleményüket megfogalmazó civil szervezetek gyorsan reagáltak a hírré: és alig győzték kivárni azt a szombatot; egyes prominens ellenzéki képviselők az MSZP-nek feladott magas labdáról beszéltek; az ugyanebből az alomból származó más képviselők éppen az ellenkezőjét hangoztatják; a legnagyobb ellenzéki párt elnöke mélyen hallgat; Dávid Ibolya meg nemzetközi sajtótájékoztatót kezdeményezett az ügyben.

Mégis, mi van itt?

A véleményem a következő.

Az MSZP-SZDSZ-MDF és még ki tudja, mely párt, az elmúlt napokban ellőtte szinte az összes munícióját, alig van töltényük. Az egyetlen ágyútöltelék: Gyurcsány. Bárminemű céllal is alakult a Magyar Gárda, világosan látható, hogy az

MSZP-SZDSZ rablóbanda és támogatóik egy időre újfent el akarják téríteni a magyar lakosság lehető legnagyobb részének éber figyelmét azon üzelmeik okán, amelyeket úgymond, még béke-időben végre kívánnak hajtani.

És még egy: ismeretes, a nyár után az ősz következik. Nem is akármilyen ősz. Reményeink szerint ez az ősz, a mi őszünk lesz; az övéké legfeljebb a hirtelen megöszülés. De, ne legyünk azért olyan naívak!

A kormány és nyaloncai most arra fekdtek rá, hogy a közelgő szeptemberi és októberi napokat jól előkészítetten, és nem oly gyermekes módon, mint tavaly – a maguk javára fordítsák; a civil szervezeteket egymás ellen újból kijátszhasák; szeptember 17-e környezetében, a Parlament előtt, álnok és cinikus módon megszerzett labdajátékot tarthassanak; a drága pénzen beszerzett Mercedes vizágyukat végre bevethessék; ugyanígy az elmúlt hónapokban vélhetően jobban felkészített rendőri csapatokat is; továbbá a még érdeklődést tanúsító emberek mind nagyobb részét a belpolitikától elfordítsák, a maradékot pedig a média hathatós támogatásával a nekik megfelelő irányba térítsék. Ez van.

Ja, és majdnem elfelejtettem! Van még ugye, a legnagyobb ellenzéki párt, amely szintűgy részesül mind a mai napig a földi javakból, mint ahogyan a többi is; és, – ha csak a legutóbbi napok, hetek nyilatkozatait tekintjük, egyikünk sem állíthatja felelősséggel, hogy az általuk felderített, illetve az egyéb módon napvilágra került igen rossz, és egyre rosszabb közgazdasági és egyéb mutatók tudatában – a nemzet sorsát tisztán látva, és abban osztozva – minden lehetséges eszközt felhasznált(sic!) az eladósodás folyamatának megállítása érdekében?!

Pusztán a demokratikus eszközöket emlegetve, és még mindig arra hivatkozva, minden egyes nap – általuk eltékoztattá válik; holott az ország tönkremenetelében élenjáró kormánypártok és a kormány mielőbbi megbuktatása, elszámoltatása a tőlük elvárt elsődleges cél, és amelyet érthetetlen módon ugyanők nem akarnak felvállalni.

(elbangzott augusztus 28-án este, a Városháza parkban)

– Arthur

## SZABÁLYSÉRTÉS LESZ A RENDŐRREL SZEMBENI PASSZÍV ELLENÁLLÁS.

Mottó: kormányrendelet = törvényerejűrendelet = törvény?

2007. március 12. hétfő 10:46

Akár ötvenezer forintra is büntethető az, aki a jogszerűen intézkedő rendőrnek nem engedelmeskedik, „passzív ellenállást” tanúsít – erről a múlt héten döntött a kormány, a rendelet módosítását a keddi Magyar Közlönyben tették közzé. Kondorosi Ferenc, az IRM államtitkára szerint a rendeletmódosítás célja az egyértelmű helyzet megteremtése.

Az új szabály március 11-től lép hatályba.

Az MTI úgy tudja, a kormány azért kezdeményezte a módosítást, mert az őszi zavargásokat követő bíróság ítéletekből az derült ki, hogy az egyes bíróságok másként értelmezik a „passzív ellenállásra” vonatkozó szabályokat.

A kormány indoklásában az szerepel, hogy a jelenlegi szabálysértési joganyag lehetővé tesz olyan – a jogalkotói szándékkal ellentétes – értelmezést is, amely szerint a kizárólag

passzív ellenállásban megnyilvánuló engedetlenség nem valósít meg semmilyen szabálysértést.

Kondorosi Ferenc, az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium államtitkára elmondta: egyértelmű helyzetet akarnak teremteni. A jogszabály célja, hogy védje a hivatalos eljárást akkor is, ha az intézkedéssel szemben passzívan lépnek fel.

Az államtitkár hangsúlyozta: az intézkedés érintettjei nem mérlegelhetik, hogy az eljárás jogszerű-e, kötelesek az intézkedésnek alávetniük magukat, ha egyértelműen megállapítható, hogy rendvédelmi szerv hivatalos eljárásáról van szó.

Az intézkedéssel szemben a jogorvoslat lehetősége fennáll.\*

A vizsgáló szervek feladata az eljárás jogszerűségének megállapítása, csakúgy, mint a hivatalos személy elleni cselekményeknél.

(MTI)

\* gáláns ajánlat egy kiadós verés után. (– a szerk. megj.)

## KOSSUTH TÉR 2006 – Kiadja a Magyar Nemzeti Bizottság 2006

Felelős kiadó: Gonda László (+36/30/3772690) ❖ Felelős szerkesztő: Dr. Bene Gábor

MNB 2006 honlap: [www.harcter.hu](http://www.harcter.hu) ❖ Független Kossuth téri honlap: [www.harcter.info](http://www.harcter.info)

Kérjük, ha érdeemesnek látja, adja tovább, sokszorosítsa újságunkat! Kapcsolat: [harcter@gmail.com](mailto:harcter@gmail.com)

Egyes írások tartalma a cikk szerzője véleményét tükrözi!